

吹田市議会

発行／自由民主党絆の会 〒564-8550 大阪府吹田市泉町1丁目3番40号(吹田市役所内) 自由民主党絆の会 会派控室



自由民主党

絆きずなの会通信

自由民主党絆の会の泉井 いずい ともひろです。



介護福祉士／子育て世代

絶対に放置してはいけない!!

【非常勤職員の経験年数加算】

過去の政権が市民の見えにくいところで作りに上げてきた、とんでもない制度！
決算審査特別委員会から引きつづき徹底追及！
今回は、**信じられない人事評価制度**について改善要求！

吹田市議会 平成29年2月定例会報告

個人質問①
裏面につづく...

「吹田市独自の厚遇非常勤職員制度を抜本的に改善せよ!!」
これが、ゆるすぎる人事評価シート！
これさえクリアすれば、年約9万円(月約7,300円報酬アップ)

個人質問②

障害福祉の名のもとに吹田市と特定法人等の関係が生み出した!?
最も利用の多い在宅支援策や進まない精神障害者支援策が放置されていること
に対して、市の附属機関の在り方について言及

その他
ピックアップ

自由民主党絆の会で素案をまとめ、提出した国への意見書が全会一致で可決されました！
市会議案第2号) 看護職員の事務作業の効率化につながる制度への改善を求める意見書
平成28年度の診療報酬改定で、看護職員が専門性の高い業務に、より集中できるよう、病棟内の書類、伝票整理
などの事務作業を看護補助者が行うことが認められましたが、患者が入院してから退院するまでの一連の経過の
中で多岐にわたる書類の作成が必要なこの制度自体を抜本的に見直さなければなりません。

責任と行動!吹田のために徹底討論!!

会派通信にて議会報告をさせていただきます。これまでの議会報告や、その他委員会のこと。
議員を目指すきっかけや近況、出来事など泉井に関する情報を「泉井ホームページ」で専門用語を出来るだ
け使わずに掲載していますので、あわせてご覧ください。

平成29年2月定例会は2月24日から3月22日まで開催
本会議(個人)では以下の質問と指摘をし、強く改善を求めました

(一部抜粋し、簡潔に報告しています)

これがゆるすぎる
人事評価シート

1つ目 は、決算審査特別委員会に引き続き、非常勤職員の厚遇制度の厚遇制度について質問をしました。

大問題の人事評価シート(写真参考)

その1 社会人なら当然求められる!? 評価項目がたったの4つ

その2 評価結果と総合評価の関係がA・B・C・Dの4段階←これは良いとして...

あくまで1年任用の非常勤職員

[A] 毎年、年収約9万円報酬アップ!

(27年間加算され続けられます)

[B] 毎年、年収約9万円報酬アップ!

(27年間加算され続けられます)

[C] **再任用決定・昇給は協議!** (協議の結果、昇給が決まれば約9万円報酬アップ)

[D] 再任用しない!←これは当たり前!!

写真の通り、なんと4項目中3つも1評価があっても再任用されるとのこと!!

民間企業では当然、かんがえられないでしょう!!

まとめ) 私の質問に対して市は人事評価制度について評価項目や総合評価のあり方等、改善を図っていく必要性を認め、より実効性のある制度となるよう改正に努めると答弁されました。

(※今回取り上げた制度は全ての非常勤職員が対象ではありません)

一般職非常勤職員 勤務評価シート				【平成 年度】	
基礎情報	所属名	氏名	職種	評価者	
全ての一般職非常勤職員					
大項目	項目	評価基準・着眼点	自己評価	評価	
規律	法令、命令等に従った業務遂行	3(自ら法令等を意識し、業務に取り組むことができる。) 2(上司の命令に従った業務ができています。) 1(上司の命令に従えていないことがしばしばある。)			
	始業時間、休憩時間等、勤務時間の厳守	3(時間に十分余裕を持った行動ができています。) 2(始業時間等、時間を守ることができています。) 1(遅刻等がしばしばある。)			
勤勉	<業績>業務への取り組み	3(業務の改善に努める等、積極的に取り組んでいる。) 2(担当業務はできています。) 1(担当業務がおろそかになることがしばしばある。)			
	<能力>コミュニケーション	3(積極的にコミュニケーションを図ることができる。) 2(適切にコミュニケーションを図ることができる。) 1(適切にコミュニケーションを図ることができない。)			
国、地方公共団体等の常勤の職員としての経歴により選考された非常勤職員					
項目	項目	評価基準・着眼点	自己評価	評価	
	比較的困難な業務への対応	3(積極的に関わる事ができる。) 2(必要に応じて対応している。) 1(避けることがしばしばある。)			
本人コメント	評価者コメント	評価結果と総合評価の関係	「1」の個数	総合評価	
		「1」が1個以下 → 「A」 「1」が2個 → 「B」 「1」が3個 → 「C」 「1」が4個以上 → 「D」			
					評価者に 印

2つ目 は福祉施策について、市と特定法人等との関係について指摘と質問をしました。

簡単にまとめると、福祉施策において、報酬の発生する福祉施策推進委員会などの構成委員が障害福祉室所管分については、福祉事業者枠の殆どが同じ法人。団体についても、その特定法人の代表や職員、住所を特定法人にしている団体など、担当所管もそれらを把握しながら、指名していたというから驚きです

その結果、障害者福祉計画の重点施策として掲げられているにもかかわらず、放置されそうになっていた精神障害者に対する支援策や訪問系サービスに対する支援策が全く進んでいなかったことも、このような背景があったということでしょうか!?

また、これらの特定法人が主として行っている事業には吹田市独自補助金が多額に導入されています!

さらに、市との単独随意契約で事業を行う、市は無料で市有地を貸し、事業をさせるなど、その関係性はなにを意味するかはわかりませんが、どちらにしても今の時代背景にはそぐわないことも多く存在しています!

今回はこれらについての指摘や改善を求めた私の質問に対して、市は次回からは特定の法人に対して個別での依頼は改め、事業所連絡会などの推薦依頼を行っていくことですので、これを機に福祉施策全体で、古い体制や考え方を改めて、偏りのない、より良いものになるよう努めていただくことを期待しましょう!



これからも責任ある発言と政策提案で吹田の未来を守ります!!

詳しくは「泉井ともひろホームページ」をご覧ください。

泉井ともひろ

検索

URL izui-tomohiro.com

OFFICE 〒564-0063 吹田市江坂町3丁目28-1 TEL080-2476-6545 FAX06-6386-5039



市政相談いつでも受付中!

吹田市議会

検索

本会議の様子は録画映像でご覧いただけます。 ※スマホ不可